

ОБУХІВСЬКА ГРОМАДА

Громадська участь
та міжсекторальне
партнерство
в громадах України



АНАЛІЗ ВЛАДНО-ГРОМАДСЬКОЇ КОМУНІКАЦІЇ В ОБУХІВСЬКІЙ ГРОМАДІ

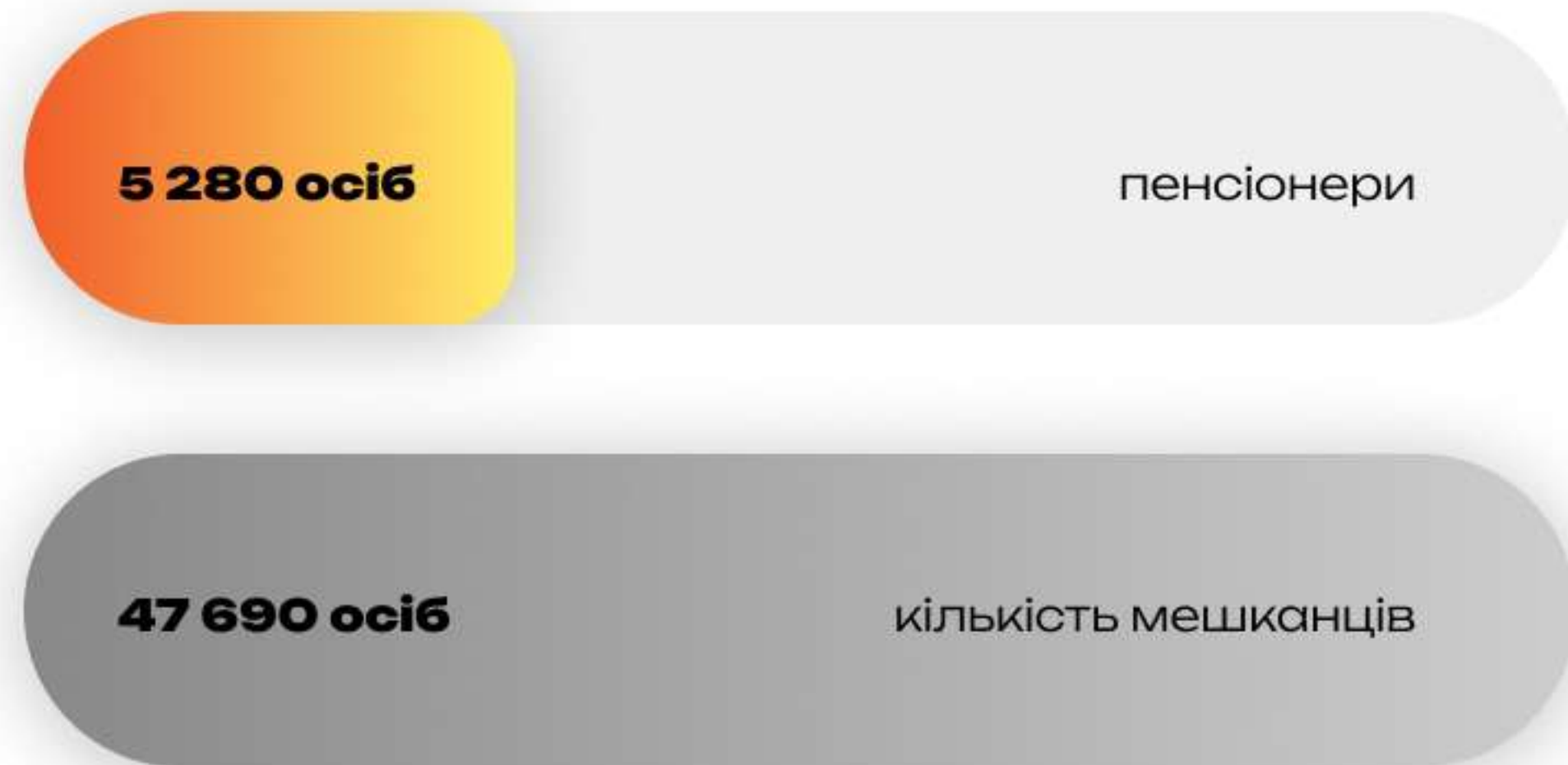
Обухівська міська громада (30 км від Києва) зберігає статус міста обласного значення та демонструє стабільний розвиток.

Після втрати міського голови у 2022 році громада успішно пододала період управлінської турбулентності і зараз фокусується на відновленні інституційної стійкості.

Громада має розвинену мережу інструментів участі (від петицій до дорадчих органів) та високий рівень базової інституційної спроможності для партнерства з мешканцями.

Звіт підготовлено за результатами комплексного дослідження інституційної спроможності та комунікації громади.

ДЕМОГРАФІЯ ТА СОЦІАЛЬНИЙ КОНТЕКСТ



Громада об'єднує 25 населених пунктів із населенням 47 690 мешканців. Формувалася у дві хвили (2018–2019 та 2020 роки).

Соціальна структура має значну частку людей старшого віку та велику кількість ВПО (5 280 осіб станом на початок 2025 року).

Для літніх людей успішно діють спеціалізовані програми залучення, зокрема «Університет третього віку» при центрі соціальних послуг.

ЕКОНОМІЧНИЙ ПРОФІЛЬ: ФІНАНСОВА ПОТУЖНІСТЬ

Обухів має один із найвищих рівнів фінансової спроможності на Київщині: фактичні доходи у 2024 році склали 1,12 млрд грн.

Дохід на одного мешканця становить

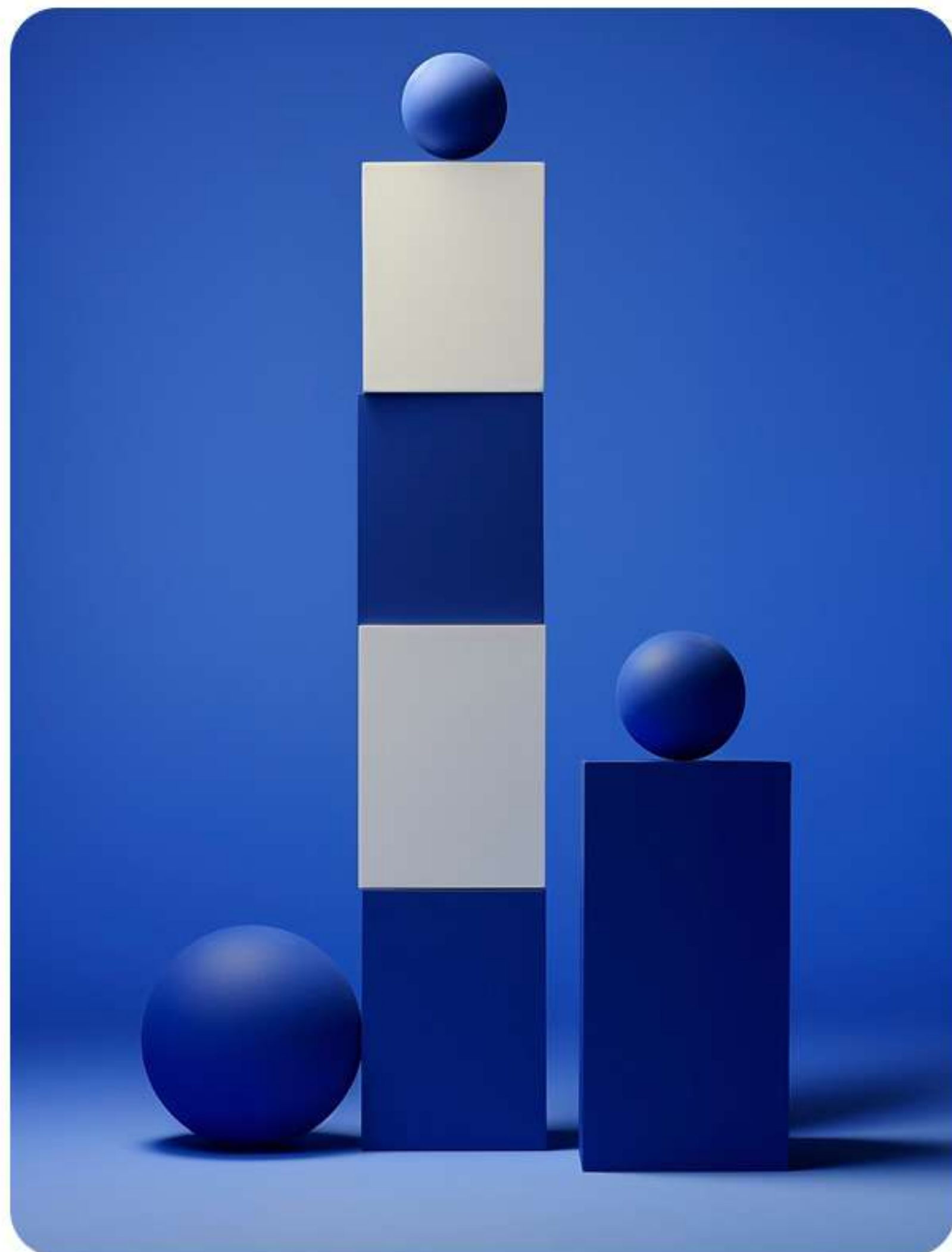
23 524 грн

(один із найвищих показників серед порівнюваних громад).

Економіка спирається на промисловість (переробка, деревообробка, харчова галузь) та сферу послуг.

Специфіка: до половини працездатного населення щодня їздить на роботу до Києва. Це дає доходи родинам, але виносить основну економічну та соціальну активність за межі громади.

ІНСТИТУЦІЙНА ТА КАДРОВА СПРОМОЖНІСТЬ



ОМС має дуже розгалужену структуру: 172 посадові особи (3,6 працівника на 1000 мешканців), що дозволяє закривати вузькі спеціалізовані напрямки.

Працює окремий Відділ організаційної роботи та комунікації з громадськістю (3 фахівці), що забезпечує тяглість інформаційної політики.

Наявний Відділ ІТ та електронного урядування, що є міцною базою для розвитку цифрових сервісів.

Висновок: кадрова спроможність є достатньою для системного впровадження складних партисипативних практик.

КОМУНІКАЦІЙНА ІНФРАСТРУКТУРА: «ПАРАДОКС TELEGRAM»



Офіційні ресурси:
сайт (регулярно оновлюється), Facebook (4,8 тис. підписників), YouTube (1,05 тис.).



Літні люди в селах забезпечені друкованою газетою «Обухівські вісті».



Парадокс комунікації: найбільше охоплення має Telegram-канал «Безпечне місто» (понад 18 тис. підписників). Він адмініструється представниками влади, але його політика формується поза межами комунікаційного відділу.

Це створює розрив: найпопулярніший канал громади існує паралельно і не виконує функцію узгодженого офіційного майданчика.

ІНСТРУМЕНТИ МІСЦЕВОЇ ДЕМОКРАТІЇ: ВІД ПЕТИЦІЙ ДО ШІ

Електронні петиції (E-DEM) працюють дуже активно: лише за перше півріччя 2025 року подано 37 петицій, більшість з яких набирає голоси.

Модуль «Відкрите місто» та чат-боти (Viber, Telegram) успішно збирають комунальні скарги. Відділ ІТ інтегрував елементи Штучного Інтелекту (ШІ) для швидкої обробки таких звернень.

Загальні збори і громадські слухання не користуються великою популярністю серед мешканців.

Громадський бюджет: діяв до 2022 року, але залишив змішаний досвід. Окремі проєкти (наприклад, скейт-парк) досі не реалізовані, що викликає розчарування.

КОНСУЛЬТАТИВНО-ДОРАДЧІ ОРГАНИ (КДО)

У громаді створена масштабна інфраструктура КДО: Молодіжна рада (з 2025 р.), Рада ветеранів, Рада підприємців, Рада з питань підтримки Сил оборони, Рада ВПО, Рада з безбар'єрності.

Рада ветеранів динамічно нарощує спроможність, Рада підприємців надає консультації малим та середнім підприємствам та інформує про гранти.

Бар'єр: кількість рад настільки велика, що навіть працівникам ОМС складно їх перелічити. Деяким радам (зокрема Раді ВПО) бракує стратегічного бачення та розуміння власних функцій.

СИЛЬНІ СТОРОНИ: ПІДТРИМКА ОГС ТА СОЦІАЛЬНІ ІНІЦІАТИВИ



Бюджетна стійкість дозволяє фінансувати цільову програму підтримки громадських організацій (на 2021-2025 роки).

Фінансування отримують ініціативи ветеранів, родин загиблих, «чорнобильців» (на заходи та статутну діяльність).

Успішний досвід інклюзії: «Університет третього віку» адаптував літніх людей до активного життя громади.

Наявна інституційна база гарантує, що комунікація не залежить від ініціативи однієї людини, а є закріпленою функцією влади.

**БАР'ЄРИ:
ВІДСУТНІСТЬ
ЗВОРОТНОГО
ЗВ'ЯЗКУ ТА
БЮРОКРАТІЯ**



Обірваний діалог: автори петицій і проєктів отримують першу офіційну відповідь, але далі не можуть відстежити етапи реалізації.



Цитата респондентів: «Як в мушлі закрилися — ми в обороні». Влада уникає публічних пояснень щодо затримок.



Бюрократичний футбол: підрозділи перекладають відповідальність один на одного. Цитата: «Відділ благоустрою сказав, що це до екології, екологія — що в бюджеті нічого немає... І от такий футбол вийшов».

БАР'ЄРИ: ПОЛІТИЗАЦІЯ ТА «КИЇВСЬКА БУЛЬБАШКА»



Географічний фактор: молодь і працездатне населення часто перебувають у «київській інформаційній бульбашці», слабо цікавлячись подіями Обухова.



Невидимість депутатів: за оцінками активістів, близько 90% мешканців не знають, хто їхній депутат і не відчують його впливу.



Політизація активності: будь-яка критика чи пропозиція часто сприймається ОМС як «політична атака». Громадські організації бояться підписувати меморандуми з владою («не буду пробувати, бо зараз понесеться»), що вбиває партнерство на старті.

РЕКОМЕНДАЦІЇ: СТРАТЕГІЯ ТА ПРОЗОРИЙ БЮДЖЕТ

Розробити комунікаційну стратегію: об'єднати всі ресурси (включно з Telegram-каналом на 18k) під єдину політику для формування унікальної обухівської ідентичності та інтеграції ВПО.

Відстеження рішень: створити на сайті прозорий дашборд або публікувати щорічний звіт про статус виконання всіх підтриманих петицій і проєктів.

Запровадити «Дні бюджету громади»: раз на пів року збирати мешканців, показувати просту інфографіку (а не складні таблиці Excel), акумулювати ідеї та публічно пояснювати, куди йдуть податки.

КЛЮЧОВІ ВИСНОВКИ

Обухів має чудовий інституційний «кістяк»: сильний бюджет, кваліфіковані кадри та впроваджені цифрові інструменти. Базові передумови для демократії тут уже створені.

Проте наявна система працює нерівномірно через брак зворотного зв'язку, страх політизації та розірваність комунікаційних каналів.

Громада перебуває на порозі змін: їй необхідно перейти від простого набору цифрових сервісів до живої, партнерської взаємодії, де влада відкрито пояснює свої рішення, а мешканці бачать реальний результат своїх ініціатив.